BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
*Филијала Мостар*

**Broj:** JN2-03-07-1-3089-8/22
**Mostar**, 08. 12. 2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi Grupe ponuditelja: Arhiplus d.o.o. Mostar i Habitat d.o.o. Mostar, broj: SD01-20221028 od 28. 10. 2022. godine uloženoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01/2-04-89-2278/22 od 19. 10. 2022. godine u postupku javne nabave usluga: *Izrada projektne dokumentacije stara džamija (drvena) Priluk – segment/Lot 1*, ugovornog tijela Grad Živinice, na temelju članaka 93. stavak (7), članka 103. stavak (1) točka a), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br.: 39/14 i 59/22) na sjednici Vijeća III održanoj 08. 12. 2022. godine, donio je

**R J E Š E N J E**

1. Žalba se usvaja.

2. Poništava se u potpunosti postupak ugovornog tijela Grad Živinice za javnu nabavu usluga: *Izrada projektne dokumentacije stara džamija (drvena) Priluk – segment/Lot 1* i:

   - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01/2-04-89-2278/22 od 19. 10. 2022. godine,
   - Tenderska dokumentacija od 20. 9. 2022. godine zajedno sa Obavještenjem o nabavci 430-1-2-99-3-146/22 od 19. 9. 2022. godine,
   - kao i svi drugi akti ugovornog tijela doneseni u ovom postupku javne nabave.

3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

***O b r a z l o ž e n j e***

Grad Živinice (dalje u tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog otvorenog postupka za javnu nabavu usluga: *Izrada projektne dokumentacije stara džamija (drvena) Priluk – segment/Lot 1* za koju je Obavještenje o nabavci 430-1-2-99-3-146/22 objavljeno na portalu javnih nabava dana 19. 9. 2022. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01/2-04-89-2278/22 od 19. 10. 2022. godine.

Grupa ponuditelja: Arhiplus d.o.o. Mostar i Habitat d.o.o. Mostar (dalje u tekstu: **Žalitelj**) je dana 28. 10. 2022. godine uložila žalbu, broj: SD01-20221028 na gore navedenu odluku ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14 i 59/22; dalje u tekstu: **ZJN**) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj u bitnom ističe kako je ugovorno tijelo pogrešno ocijenilo njegovu ponudu kao neprihvatljivu jer je na stranici 62 ponude dostavio sporazum o poslovnoj saradnji broj 01/20220315 zaključen dana 15. 3. 2022 godine na rok trajanja od jedne godine sa mogućnošću produženja, kojim su definirani međusobni odnosi ova dva pravna lica u okviru zajedničkog nastupa na realizaciji usluga za izradu projektnih tehničkih dokumentacija i stručnih nadzora nad izvođenjem radova na objektima koji su u nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, u čiju nadležnost bez ikakve sumnje spada stara džamija (drvena) Priluk, smatrajući da je ovaj dokument dovoljna i pravno valjana supstitucija izjave grupe ponuđača - punomoći o ovlaštenom predstavniku grupe ponuđača i ovlaštenim licima za komunikaciju i potpis ugovora.

Kao drugi žalbeni navod ističe kako je ugovorno tijelo u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji propustio obavijestiti učesnike u postupku da je Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, a na osnovi člana V stav 4 Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i člana 39. stav 1 Poslovnika o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika, na 59. sjednici održanoj od 6. do 8. novembra 2013 Prirodno graditeljska cjelina drvene džamije u selu Priluk kod Živinica proglasila nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine. Nacionalni spomenik čine: drvena džamija, harem sa mezarjem i hrastova šuma koju čini 145 stabala hrasta lužnjaka. Nacionalni spomenik se nalazi na prostoru označenom kao k.č. 1392, k.o. Priluk (novi premjer), što odgovara k.č. 783, 784, 680/5, 782/2 i 785/5, k.o. Priluk (stari premjer), z.k. uložak broj 2013, općina Živinice, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina. Na nacionalni spomenik primjenjuju se mjere zaštite utvrđene Zakonom o provedbi odluka Komisije za zaštitu nacionalnih spomenika, uspostavljene prema Aneksu 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini (''Službene novine Federacije BiH", br. 2/02, 27/02, 6/04 i 51/07). Prema Uredbi Federalnog ministarstva prostornog uređenja, o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju („Službene novine Federacije BiH", br. 48/09, 75/09, 93/12, 74/13, 89/14, 99/14, 53/15 i 101/15), poslove projektiranja građevina i zahvata u prostoru iz nadležnosti Federacije BiH može obavljati samo pravno lice koje je registrirano za obavljanje te djelatnosti i koje posjeduje ovlaštenje Federalnog ministarstva prostornog uređenja.

Ugovorni organ propustio je da od Najpovoljnijeg ponuđača proglašenog svojom Odlukom zatraži da u razumnom roku dostavi dokaze o posjedovanju Ovlaštenja za obavljanje djelatnosti izrade projekata zaštite, konzervacije i rehabilitacije nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, kao i Ovlaštenja za obavljane djelatnosti projektiranja za ostale faze projektne dokumentacije za građevine i zahvate iz

nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, (projekta konstrukcija, elektro dijela projekta i hidrotehničkog dijela projekta, te eventualno mašinskog dijela projekta).

Napominje da bez Ovlaštenja projektna dokumentacija eventualno urađena od strane pravnog lica - grupe pravnih lica koje ne posjeduje/u odgovarajuća ovlaštenja, nadležni organ ne može razmatrati nikakav zahtjev za izdavanje odobrenja za građenje - rekonstrukciju, niti izdati takvo Rješenje. Na zvaničnoj stranici FMPU, kao javni dokument objavljene su liste pravnih lica, nosilaca odgovarajućih Ovlaštenja, te se osim grupe ponuđača Arhi Plus d.o.o Mostar i Habitat d.o.o. Mostar, ne nalazi ni jedan od ponuđača u predmetnom otvorenom postupku javne nabavke.

Predlaže da Ugovorni organ nakon uvida u posjedovanje odgovarajućih ovlaštenja poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke Izrada projektne dokumentacije stara džamija (drvena) Priluk segment Lot 1, te da donese Odluku o dodjeli Ugovora grupi ponuđača Arhi Plus d.o.o Mostar i Habitat d.o.o. Mostar, nosiocima odgovarajućih Ovlaštenja. Kao prilog žalbi dostavlja: Kopiju Obavještenja o rezultatu postupka javne nabavke : broj 02-11 -3961/21 od 19.09.2021. godine, Kopiju Odluke o proglašenju Prirodno graditeljske cjeline drvene džamije u selu Priluk kod Živinica nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju, broj: 01/9-11-87-1/22 od 02. 11. 2022. godine navodi žalba je blagovremena, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, te ističe Komisija za nabavke Grada Živinice svojim Izjašnjenjem broj 355-1/22 od 01. 11. 2022. godine (kopija istog u prilogu), potvrdila svoj prijedlog iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj 355/22 od 13. 10. 2022. godine (kopija istog također u prilogu), odnosno da ostaje pri svojoj odluci. U Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda Komisije broj 355/22 od 13.10.2022. godine, a vezano za odbacivanje Ponude žalioca, konstatirano je kako isti nije dostavio izjavu grupe ponuditelja – punomoć o ovlaštenom predstavniku grupe ponuditelja i ovlaštenim osobama za komunikaciju i potpis ugovora kako je traženo točkom 9. tenderske dokumentacije. Na osnovu naprijed navedenog smatra da je žalbeni navod 1 neutemeljen, odnosno neosnovan iz gore navedenih razloga.

U odnosu na drugi žalbeni navod smatra da je žalba na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača Grada Živinice broj: 01/2- 04-89-2278/22 od 19.10.2022. godine, a ovaj žalbeni navod se odnosi na TD. Rok za žalbu na TD-u, je protekao u smislu člana 101. stav (6) ZJN. Na osnovu naprijed navedenog smatra da je Žalba neutemeljena, odnosno neosnovana iz gore navedenih razloga.

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN, Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-3089-4/22 od 11. 11. 2022. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se žalitelj je dostavio odgovor na gore navedeni akt ovog tijela kojim u cijelosti osporava izjašnjenje ugovornog tijela i predlaže kao u žalbi.

U skladu s člankom 94. stavak (2) i (3) ZJN, ponuditelj Bosna inženjering d.o.o. Sarajevo (dalje u tekstu: **Izabrani ponuditelj**) je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-3089-5/22 od 29. 11.

2022. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se kako Izabrani ponuditelj nije dostavio odgovor na naprijed navedeni akt ovog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) ZJN i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno žalbe žalitelja i dokaza priloženih uz žalbu, izjašnjenja ugovornog tijela, ponude žalitelja, osporavane odluke, tenderske dokumentacije, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

**Žalba je djelomično osnovana.**

Žalitelj osporava ocjenu neprihvatljivosti svoje ponude jer smatra da je dostavljenim Sporazumom sa stranice 62 ispunio uvjet iz točke 9. tenderske dokumentacije, pri čemu ne spori da nije dostavio izjavu – punomoć o ovlaštenom predstavniku grupe ponuditelja i ovlaštenim osobama za komunikaciju i potpis ugovora.

Ugovorno tijelo osporava žalbeni navod ističući da je isti neosnovan jer žalitelj nije postupio u skladu sa točkom 9. tenderske dokumentacije s obzirom da nije dostavio izjavu grupe ponuditelja – punomoć o ovlaštenom predstavniku grupe ponuditelja i ovlaštenim osobama za komunikaciju i potpis ugovora kako je traženo točkom 9. tenderske dokumentacije.

S tim u vezi, uvidom u osporavanu odluku, broj: 01/2-04-89-2278/22 od 19. 10. 2022. godine u obrazloženju iste kao razlog odbacivanje ponude žalitelja navedeno je da isti nije dostavio izjavu grupe ponuditelja – punomoć o ovlaštenom predstavniku grupe ponuditelja i ovlaštenim osobama za komunikaciju i potpis ugovora. Ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, te kao takva se odbacuje u skladu sa člankom 68. ZJN.

Dalje je utvrđeno kako je Komisija za javne nabave u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 355/22 od 13. 10. 2022. godine u pogledu ponude žalitelja konstatirala sljedeće: *„2. U tenderskoj dokumentaciji na strani 9. PODACI O PONUDI Ponuda mora sadržavati najmanje:*

*a) Obrazac za dostavljanje ponude,*

*b) Obrazac za cijenu ponude ( za svaki ponuđeni lot posebno)*

*c) Kvalifikacionu dokumentaciju u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom (za sve ponuđene Lot- ove jedna)*

*d) Spisak povjerljivih informacija ukoliko ih ponuđač ima ( za .s ve ponuđene Lot-ove jedan)*

*e) Pismena izjava ponuđača iz člana 52 Zakona o javnim nabavkama (za sve ponuđene Lot-ove jedna);*

*j) Ugovor o zajedničkom nastupu u slučaju grupe ponuđača ( za sve ponuđene Lot-ove jedan),*

*g) Izjava grupe ponuđača - punomoć, o ovlaštenom predstavniku grupe ponuđača i ovlaštenim licima za komunikaciju i potpis ugovora ( za sve ponuđene Lot-ove jedan),*

*h) Ostalu dokumentaciju koja je tražena ovom TD i Uputstvom o načinu pripreme modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH", broj 90/14)*

*2. Ponuđač rednog broja jedan (1) Grupa ponuđača: "Arhi Plus" d.o.o. Mostar i "Habitat" d.o.o. Mostar nije dostavio izjavu grupe ponuđača - punomoć, o ovlaštenom predstavniku grupe ponuđača i ovlaštenim licima za komunikaciju i potpis ugovora ( za sve ponuđene Lot-ove jedan). Ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, te kao takva se odbacuje u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, Član 68."*

Uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju od 20. 9. 2022. godine (dalje u tekstu: **TD**) utvrđeno je kako ponuda mora sadržavati, između ostalog, pod g) Izjavu grupe ponuditelja – punomoć, o ovlaštenom predstavniku grupe ponuditelja i ovlaštenim osobama za komunikaciju i potpis ugovora (za sve ponuđene LOT-ove jedan). U slučaju da ponudu dostavljaju grupe ponuditelja, uz ponudu se mora dostaviti i ugovor o zajedničkom nastupu kao i punomoć kojom se navedene osobe ovlašćuju da predstavljaju grupu ponuditelja u toku postupka nabave (punomoć može također sadržavati i ovlaštenje za potpisivanje ugovora). Isti moraju biti potpisani i ovjereni od strane svih privrednih subjekata koji čine grupu ponuditelja.

Uvidom u kopiju ponude žalitelja utvrđeno je kako ista ne sadrži Izjavu grupe ponuditelja – punomoć, o ovlaštenom predstavniku grupe ponuditelja i ovlaštenim osobama za komunikaciju i potpis ugovora (za sve ponuđene LOT-ove jedan), ali se u istoj na stranicama 62 – 65 nalazi Sporazum o poslovnoj suradnji, broj: 01/20220315 od 15. 3. 2022. godine kojem je cilj definiranje međusobnih odnosa u okviru zajedničkih nastupa na realizaciji usluga za izradu projektnih tehničkih dokumentacija i stručnih nadzora nad izvođenjem radova na objektima koji su u nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja. U svrhu zadovoljavanja uvjeta u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti, strane u Sporazumu suglasno potvrđuju da će nastupiti kao jedan tim za realizaciju usluga projektiranja i stručnog nadzora.

Člankom 233. stavak (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br.: 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16; dalje u tekstu: **ZUP**) propisano je: Ako je prvostepeni organ u obrazloženju svog rješenja pravilno ocijenio navode koji se u žalbi iznose, drugostepeni organ može se u svom rješenju samo pozvati na razloge iznesene u prvostepenom rješenju.

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, ovo tijelo cijeni da je ugovorno tijelo, kao prvostupanjsko tijelo, u osporavanoj odluci pravilno ocijenilo navode koji se u žalbi iznose, te razloge ocjene neprihvatljivosti ponude prihvaća i ovo tijelo jer je nespornim

utvrđeno da žalitelj u ponudi nije dostavio traženu Izjavu grupe ponuditelja – punomoć o ovlaštenom predstavniku grupe ponuditelja i ovlaštenim osobama za komunikaciju i potpis ugovora kako je to propisano na stranici 9 TD, a što uostalom ne spori niti žalitelj, pa se žalbeni navod utvrđuje neosnovanim.

Neosnovano je, također, pozivanje žalitelja da je dostavljenim Sporazumom sa stranica 62 – 65 ispunio uvjet propisan TD. Naime, TD je točno propisano što ponuda mora sadržavati, pa između ostalog, i Izjavu grupe ponuditelja – punomoć o ovlaštenom predstavniku grupe ponuditelja i ovlaštenim osobama za komunikaciju i potpis ugovora. S tim u vezi, dostavljeni Sporazum u ponudi žalitelja ne odnosi se na predmetnu javnu nabavu niti je istim određeno tko predstavlja grupu ponuditelja, tko su ovlaštene osobe za komunikaciju i potpis ugovora, nego je isti zaključen još 15. 3. 2022. godine, dakle prije objave predmetne TD i Obavještenja o nabavci 430-1-2-99-3-146/22, s ciljem definiranja međusobnih odnosa u okviru zajedničkih nastupa na realizaciji usluga za izradu projektnih tehničkih dokumentacija i stručnih nadzora nad izvođenjem radova na objektima koji su u nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja. U svrhu zadovoljavanja uvjeta u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti, strane u Sporazumu suglasno potvrđuju da će nastupiti kao jedan tim za realizaciju usluga projektiranja i stručnog nadzora, a što je sve vidljivo iz članka 1. navedenog Sporazuma. S obzirom da je žalitelj na stranici 15 dostavio Aneks 9 Izjavu ponuditelja kojim u skladu sa sadržajem i zahtjevima iz TD prihvaća njene odredbe u cijelosti, bez ikakvih rezervi ili ograničenja, isti je bio dužan da u ponudi dostavi i traženu Izjavu grupe ponuditelja – punomoć o ovlaštenom predstavniku grupe ponuditelja i ovlaštenim osobama za komunikaciju i potpis ugovora, a kako to nesporno nije učinio, ponuda žalitelja je pravilno odbačena u skladu sa člankom 68. ZJN.

Drugim žalbenim navodom žalitelj ističe kako je ugovorno tijelo u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji propustio obavijestiti učesnike u postupku da je Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, a na osnovi člana V stav 4 Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini i člana 39. stav 1 Poslovnika o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika, na 59. sjednici održanoj od 6. do 8. novembra 2013 Prirodno graditeljska cjelina drvene džamije u selu Priluk kod Živinica proglasila nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine, zbog čega je ugovorno tijelo propustilo da od Izabranog ponuditelja zatraži da u razumnom roku dostavi dokaze o posjedovanju Ovlaštenja za obavljanje djelatnosti izrade projekata zaštite, konzervacije i rehabilitacije nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, kao i Ovlaštenja za obavljane djelatnosti projektiranja za ostale faze projektne dokumentacije za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, (projekta konstrukcija, elektro dijela projekta i hidrotehničkog dijela projekta, te eventualno mašinskog dijela projekta).

Ugovorno tijelo osporava žalbeni navod ističući da je žalitelj propustio u zakonskom roku izjaviti žalbu, zbog čega gubi pravo osporavati zakonitost iste u skladu sa člankom 101. stavak (6) ZJN.

S tim u vezi, nakon izvršenog uvida u TD, utvrđeno je predmet ovog postupka je nabava usluga po programu/projektu „Izrada projektne dokumentacije za staru džamiju (drvena) Priluk i objekat MZ Svojat", podijeljen u Lot-ove, a sve u skladu sa zahtjevima iz TD i u skladu sa Projektnim zadatcima za izradu projektne dokumentacije stara džamija (drvena) Priluk i za izradu glavnog projekta sa revizijom prema izvedenom i započetom stanju objekta MZ Svojat. Predmet nabave je podijeljen na Lot-ove i to na sljedeći način: Lot 1 – Izrada projetne dokumentacij stara džamija (drvena) Priluk, Lot 2 – Izrada glavnog projekta sa revizijom prema izvedenom i započetom stanju objekta MZ Svojat. Utvrđeno je, također, da odredbama TD nisu tražena ovlaštenja Federalnog ministarstva prostornog uređenja i okoliša za zaštitu, konzervaciju, prezentaciju i rehabilitaciju nacionalnih spomenika kako u fazi dostave ponuda, tako i u fazi dostave dokaza nakon primitka odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja.

Iz dokaza dostavljenog uz žalbu odnosno Odluke Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika vidljivo je kako se točkom I. Prirodno graditeljska cjelina drvene džamije u selu Priluk kod Živinica proglašava nacionalnim spomenikom Bosne i Hercegovine, koji čine drvena džamija, harem sa mezarjem i hrastova šuma sa 145 stabala hrasta lužnjaka. Nacionalni spomenik se nalazi na prostoru označenom kao k.č. 1392, k.o. Priluk (novi premjer), što odgovara k.č. 783, 784, 680/5, 782/2 i 785/5, k.o. Priluk (stari premjer), z.k. uložak broj 2013, općina Živinice, Federacija Bosne i Hercegovine, Bosna i Hercegovina. Na nacionalni spomenik primjenjuju se mjere zaštite utvrđene Zakonom o provedbi odluka Komisije za zaštitu nacionalnih spomenika, uspostavljene prema Aneksu 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini ("Službene novine Federacije BiH", br. 2/02, 27/02, 6/04 i 51/07). Točkom II. određeno je Vlada Federacije Bosne i Hercegovine dužna je osigurati pravne, naučne, tehničke, administrativne i financijske mjere za zaštitu, konzervaciju i prezentaciju nacionalnog spomenika. Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika utvrdit će tehničke uvjete i osigurati financijska sredstva za izradu i postavljanje informacijske ploče s osnovnim podacima o spomeniku i odluci o proglašenju dobra nacionalnim spomenikom. Dalje, točkom III. određeno je: U svrhu trajne zaštite nacionalnog spomenika, na prostoru definiranom u tački I stav 3 ove odluke utvrđuju se sljedeće mjere zaštite:

- dopušteni su radovi redovnog tekućeg održavanja, radovi koji će osigurati održivu upotrebu objekta, istraživački radovi, radovi konzervacije, sanacije i restauracije nacionalnog spomenika, uz odobrenje federalnog ministarstva nadležnog za prostorno uređenje i uz stručni nadzor nadležne službe zaštite naslijeđa na nivou Federacije Bosne i Hercegovine;
- prilikom radova restauracije, konzervacije i sanacije objekata, neophodno je ukloniti sve elemente koji svojim izgledom narušavaju autentičnost objekta (kupola na ulazu u objekat, lamperija na munari i pokov) te vratiti izvorni izgled

objekta, uz korištenje izvornih materijala, primjenjujući izvorne metode obrade materijala i njihove ugradnje;

- izvršiti dokumentiranje nišana uz izradu geodetske skice sa dokumentiranjem epigrafske građe i identifikacijom postojećih grobova;
- nije dozvoljeno izmještanje starih nišana;
- pošto je u pitanju aktivni harem, nije dozvoljeno novo sahranjivanje na udaljenosti manjoj od 5 metara od starih nišana, odnosno na udaljenosti manjoj od 20 metara od objekta džamije.

U cilju trajne zaštite nacionalnog spomenika, utvrđuju se mjere zaštite koje se odnose na zaštitu prirodnog naslijeđa:

- izvršiti analizu stanja stabala hrasta i njihovo evidentiranje;
- nije dopuštena sječa stabala hrasta lužnjaka u kompleksu harema;
- dopušteno je isključivo održavanje i orezivanje stabala.

U cilju zaštite sakralnosti prostora nacionalnog spomenika, utvrđuje se zaštitni pojas koji obuhvata susjedne parcele: k.č. 1684, 1357/3, 1357/1, 1358, 1359, 1388, 1390/1, 1391/4, 1393/1 i 1393/2, k.o. Priluk. U tom pojasu nije dozvoljena izgradnja privremenih i stalnih struktura, odnosno objekata koji svojim izgledom ili namjenom mogu ugroziti integritet nacionalnog spomenika.

Točkom IV. stavljeni su van snage svi provedbeni i razvojni prostorno-planski akti u dijelu u kojem su u suprotnosti sa odredbama ove odluke, a točkom V. određeno je da se svatko, a posebno nadležni organi Federacije Bosne i Hercegovine, kantona, gradske i općinske službe, suzdrži od poduzimanja bilo kakvih radnji koje mogu oštetiti nacionalni spomenik ili dovesti u pitanje njegovu zaštitu. Točkom VI. određeno je da se odluka dostavi Vladi Federacije, federalnom ministarstvu nadležnom za prostorno uređenje, nadležnoj službi zaštite naslijeđa na nivou Federacije Bosne i Hercegovine i općinskom organu uprave nadležnom za poslove urbanizma i katastra, radi provođenja mjera utvrđenih u tač. II—V ove odluke, te nadležnom općinskom sudu radi upisa u zemljišne knjige. Točkom VII. određeno je sastavni dio ove odluke je obrazloženje sa pratećom dokumentacijom koje je dostupno na uvid zainteresiranim licima u prostorijama i na web-stranici Komisije (http://www.kons.gov.ba). Točkom VIII. određeno je prema članku V stavak 4 Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, odluke Komisije su konačne.

**Zakonom o zaštiti dobara koja su odlukama Povjerenstva za zaštitu nacionalnih spomenika proglašena kao nacionalni spomenik Bosne i Hercegovine** („Službene novine Federacije BiH", br. 2/02, 27/02, 6/04 i 51/07) člankom 1. utvrđuju se mjere zaštite i rehabilitacije dobara koja su utvrđena kao nacionalni spomenici Bosne i Hercegovine odlukom Povjerenstva za zaštitu nacionalnih spomenika, uspostavljene sukladno Aneksu 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini. Odredbe drugih zakona i propisa neće se primjenjivati ako su suprotne ovom zakonu. Člankom 2. propisano je Nacionalni spomenik, u smislu ovog zakona, je dobro koje je Povjerenstvo utvrdilo kao nacionalni spomenik Bosne i Hercegovine sukladno članku 5. Aneksa 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini, dobra upisana na „Privremenu listu nacionalnih spomenika", kao i dobra koja su, na osnovi zakona, pojedinačnim rješenjima nadležnog organa registrirana kao spomenici kulture, graditeljskog naslijeđa, historijskog značaja ili prirodnog naslijeđa na području Bosne i Hercegovine prije travnja 1992. godine, sve do donošenja konačne odluke Komisije sukladno članku 5. stavka 4. Aneksa 8. Rehabilitacija nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine, u smislu ovog zakona, je vraćanje oštećenog ili uništenog dobra u stanje u kojem je to dobro bilo prije njegovog uništenja, kao i ponovna izgradnja (obnova) nacionalnog spomenika na istom mjestu, u istom obliku, u istim dimenzijama i od istog ili istovrsnog materijala kao što je bio prije rušenja uz, u mjeri u kojoj je to moguće, korištenje iste tehnologije građenja. Člankom 3. propisano je kako nacionalni spomenici uživaju najviši stupanj pravne zaštite utvrđene posebnim zakonima u Federaciji Bosne i Hercegovine, a člankom 5.

propisano je Odobrenja za zaštitu, konzervaciju, prezentaciju i rehabilitaciju nacionalnih spomenika izdaje Federalno ministarstvo prostornog uređenja i okoliša.

Člankom 53. stavak (1) ZJN propisano je Ugovorno tijelo dužno je pripremiti tendersku dokumentaciju sukladno odredbama ovoga Zakona i podzakonskim aktima. Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuditeljima dovoljni za pripremu zahtjeva za sudjelovanje odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi. Člankom 103. stavak (1) točka a) ZJN propisano je u postupcima javne nabave apsolutno bitne povrede zakona su one povrede o kojima Ured za razmatranje žalbi vodi računa po službenoj dužnosti i koje mogu dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelomično, i to: neusklađenost tenderske dokumentacije s ovim Zakonom ili podzakonskim aktima, koja je dovela do nemogućnosti utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda ili koja je dovela do narušavanja temeljnih načela ovoga Zakona, odnosno nezakonite dodjele ugovora.

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, predmetnom TD ponuditeljima nisu date potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji bi im bili dovoljni za pripremu ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi. Naime, žalitelj je dostavljenom odlukom Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika dokazao da se radi o nacionalnom spomeniku Bosne i Hercegovine koji čine drvena džamija, harem sa mezarjem i hrastova šuma sa 145 stabala hrasta lužnjaka. S obzirom na navedeno, primjenjuju se odredbe Zakona o zaštiti dobara koja su odlukama Povjerenstva za zaštitu nacionalnih spomenika proglašena kao nacionalni spomenik Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH", br. 2/02, 27/02, 6/04 i 51/07), što znači da predmetne usluge koji su predmet ove javne nabave može pružiti samo onaj ponuditelj koji ima odobrenje za zaštitu, konzervaciju, prezentaciju i rehabilitaciju nacionalnih spomenika, a koje izdaje Federalno ministarstvo prostornog uređenja i okoliša u skladu sa člankom 5. navedenog Zakona. Dakle, kako TD nisu tražena ovlaštenja Federalnog ministarstva prostornog uređenja i okoliša za zaštitu, konzervaciju, prezentaciju i rehabilitaciju nacionalnih spomenika, to je ista u suprotnosti sa odredbom članka 5. Zakona o zaštiti dobara koja su odlukama Povjerenstva za zaštitu nacionalnih spomenika proglašena kao nacionalni spomenik Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH", br. 2/02, 27/02, 6/04 i 51/07). Neusklađenost TD sa člankom 5. naprijed navedenog Zakona po ocjeni ovog tijela predstavlja apsolutno bitne povrede ZJN zbog čega su se u predmetnom postupku javne nabave stekli uvjeti za primjenu odredbe članka 103. stavak (1) točka a) ZJN s obzirom na neusklađenost tenderske dokumentacije sa odredbom članka 53. stavak (1) ZJN, a što je dovelo i do narušavanja općih načela javnih nabava iz članka 3. ZJN.

Imajući u vidu sve navedeno, ovo tijelo utvrđuje kako je žalba djelomično osnovana zbog čega poništava u potpunosti predmetni postupak javne nabave, te Odluku ugovornog tijela o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01/2-04-89-2278/22 od 19. 10. 2022. godine, Tendersku dokumentaciju od 20. 9. 2022. godine zajedno sa Obavještenjem o nabavci 430-1-2-99-3-146/22 od 19. 9. 2022. godine, i sve druge akte ugovornog tijela donesene u predmetnom postupku javne nabave.

Na temelju naprijed navedenog, sukladno članku 103. stavak (1) točka a) i članku 111. stavak (1) točka d) ZJN, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 166,66 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) ZJN i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. ZJN.

***Uputa o pravnom lijeku:***

*Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.*

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**
**mr.sci.iur. Amar Hadžiomerović**

Dostaviti:
- Grupa ponuditelja: Arhiplus d.o.o. Mostar i Habitat d.o.o. Mostar, Fra Franje Miličevića 21, 88000 Mostar,
- Grad Živinice, ul. Alije Izetbegovića br. 28, 75270 Živinice,
- Bosna inženjering d.o.o. Sarajevo, Hasana Kikića 13, 71000 Sarajevo,
- Evidencija,
- a/a.